

# 教学督导工作简报

【2022-2023 学年第二学期 第四期】

贵州商学院教学督导组

2023年7月18日

## 本期目录

- 一、会计学院举行 2022—2023 学年第二学期教师座谈会 . . . . . - 1 -
- 二、会计学院举办全国高端会计人才培养工程西部支教专家学术交流活动- 1 -
- 三、校级教学督导组开展中期教学检查 . . . . . - 4 -
- 四、校级教学督导组开展教师上课听课检查 . . . . . - 4 -
- 五、教育评估中心举行 2022—2023 学年第二学期校、院两级教学督导第三次联席会议暨专题调研座谈会 . . . . . - 7 -
- 六、校级教学督导组开展 2023 届学生毕业论文检查 . . . . . - 8 -
- 七、校级教学督导组开展期末校考巡视检查 . . . . . - 9 -

## 一、会计学院举行 2022—2023 学年第二学期教师座谈会

---

2023 年 6 月 2 日下午，会计学院在尚信楼 B514 会计学院会议室召开 2022—2023 学年第二学期教师专题座谈会。

会议由会计学院院长况培颖主持，会计学、财务管理、审计学三个专业教研室依次踊跃发言，对教学中存在的问题发表了意见，并提出了建议，三个教研室主任分别记录。

校级教学督导组派出李静、叶符明两位督导参加了此次座谈会，对老师们提出的一些问题进行了解释和答复，并向督导组进行了反馈。

校级教学督导组汇总整理了老师们提出的相关问题，并向教务处、后勤处等相关部门进行了反馈。



李静、叶符明两位督导老师参加会计学院 2022—2023 学年第二学期教师座谈会

## 二、会计学院举办全国高端会计人才培养工程西部支教专家学术交流活动

---

为提高教师教学及科研水平，提高教学质量，会计学院举办全国高端会计人才培养工程西部支教专家学术交流活动。

2023 年 6 月 14—15 日，在湖滨会议中心第三会议室，会计学院邀请了南京财经大学、厦门国家会计学院、中央财经大学、中南财经政法大学、苏州大学等知名大学教授、博士生导师 24 人到我校举办全国高端会计人才培养工程西部支教专家学术交流活动。

本次活动由厦门国家会计学院组织发起，贵州商学院承办，由会计学院和科研处组织，会计学院师生全程参加，校党委委员、副校长张勇教授出席本次活动开幕式并致辞。校级督导组伍光明、黄毅、雷慧宇、李新娜四位老师全程参与了此次活动。



西部支教专家和会计学院领导集体合影

在6月14日上午的学术交流会上，南京财经大学沈永健教授、中南财经政法大学李四海教授、厦门国家会计学院蹇薇博士、中央财经大学梁上坤教授、贵州商学院杨旭东教授、杨微博士分别就环境质量与企业会计行为、抵御危机的财务智慧、数据资源 vs 数字资产、地区文化遵从度与企业 ESG 表现、税收征管信息化以及上市公司资产质量等分享了最新研究成果。

6月14日下午，参会各大学老师与会计学院教师就“学科、专业与课程建设”进行了深入的交流。交流会上，对外经济贸易大学会计学系副主任刘慧龙教授、苏州大学商学院副院长周中胜教授、湖南大学工商管理学院财务管理系主任曹丰副教授、东南大学财务与会计系主任王亮亮副教授、山东财经大学会计学院审计系主任武恒光教授、江西财经大学张红辉教授、东北财经大学解维敏教授、南京财经大学沈永建教授等分别介绍了各自学校人才培养和专业建设的情况，并结合贵州商学院办学定位及学科特色，对会计学专业、财务管理专业和审计学专业培养方案、课程建设、师资团队建设、专业特色凝聚等提出了宝贵的建议。



专家交流会现场

6月15日上午，湖南大学曹丰副教授、厦门大学魏志华教授、东南大学王亮亮副教授、北京师范大学杨丹副教授还分别为会计学院本科生做了四场学术报告。东华大学唐松莲教授、重庆大学张金若教授、暨南大学窦欢副教授、北京科技大学胡志颖副教授、内蒙古大学宋云玲教授等为会计学院教师做了科研申报的经验分享与辅导。

在本次活动中，参会各大学老师为贵州商学院会计学科及专业建设出谋划策，研讨会、学术分享会上观点碰撞精彩纷呈。参会各大学老师对贵州商学院的无私奉献与帮助，受到了广大师生的一致好评。贵州商学院优美的自然环境、良好的文化氛围、严谨的治学态度，也给参会各大学老师留下了深刻的印象。



西部支教专家为会计学院学生举办法学讲座

### 三、校级教学督导组开展中期教学检查

校级教学督导组于6月7日—15日对各教学学院部的教学常规、教学管理制度执行情况及教学文件规范情况进行了检查。督导组20名督导老师分成10个小组对会计学院、管理学院、经济与金融学院、旅游管理学院、文化与艺术传媒学院、大学外语教学部（国际教育学院）、马克思主义学院、计算机与信息工程学院、通识教育学院、体育教学部10个教学学院部教师教学大纲和授课进度计划的执行情况、教师课堂考勤、课堂管理、学生出勤、完成作业等教风、学风情况、教研活动开展情况、教师教学日志的填写情况等进行检查。



校级督导组三位老师对计算机与信息工程学院进行期中检查

从检查的情况看，各教学学院部在教务处规定的5月23日—6月6日学院自查时间段都进行了自查，文化与艺术传媒学院还将自查情况进行了总结。老师上课都有考勤记录，作业也按学校要求次数完成，授课进度按计划执行，教研室教研活动开展基本达标，能按照要求填写教学日志，教学基本规范态势得到巩固。但也存在个别教学学院部的教师教学日志未检查签字的情况，比如通识教育学院、文化与艺术传媒学院。督导组已将此情况向相关学院进行了通报，要求按期整改。

### 四、校级教学督导组开展教师上课听课检查

2023年6月，校级教学督导组采取随机督查的方式，对计算机与信息工程学院、会计学

院、经济与金融学院、管理学院、旅游管理学院、文化与艺术传媒学院 6 个教学院部的学生到课情况进行检查。结果如表 1 所表示。

表 1 第 15—18 周 学风抽查情况汇总表(考勤部分)

学院	应到人数	实到人数	迟到人数	未到人数				到课率	排名
				旷课人数	病假人数	事假人数	小计		
会计学院	727	723	-	1	2	1	4	99.45%	1
管理学院	1637	1625	3	6	2	4	12	99.27%	2
经济与金融学院	1046	1016	-	11	7	12	30	97.13%	3
旅游管理学院	137	133	-	-	4	-	4	97.08%	4
计算机与信息工程学院	868	833	-	6	6	23	35	95.97%	5
文化与艺术传媒学院	319	303	-	7	1	8	16	94.98%	6
合计	4734	4633	3	31	22	48	101	97.87%	

注：到课率=实到人数/应到人数

从听课检查情况看，我校本期平均到课率为 97.87%。其中：会计学院最高，为 99.45%，文化与艺术传媒学院最低，为 94.98%。

从考勤情况看，管理学院迟到 3 人，旷课人数最多的是经济与金融学院 11 人，其次是文化与艺术传媒学院 7 人，管理学院 6 人，计算机与信息工程学院 6 人。

从绝对数看，未到人数（包括旷课、事假、病假）最多的是计算机与信息工程学院 35 人，其次是经济与金融学院 30 人，文化与艺术传媒学院 16 人，管理学院 12 人。旅游管理学院和会计学院只有 4 人。

本月教学听课检查，包括 17、18 周，很多学院都有实践课，督导老师听课实践课更多。理论课听课 33 人次，实践课 58 人次。涉及会计学院、管理学院、经济与金融学院、计算机与信息工程学院、马克思主义学院、旅游管理学院、文化与艺术传媒学院、通识教育学院 8 个教学单位。被听课教师的职称包括教授、副教授、讲师、助教及外聘教师。

整体来看，老师们教学准备较为充分，认真教学。听课情况具体统计见表 2、表 3、表 4 和表 5。

表2 第15~18周教师教学效果结构情况表

分数	人次数	结构比
优 (≥90)	78	85.71%
良 (80~89)	13	14.29%
中 (70~79)	-	-
合格 (60~69)	-	-
合计	91	100.00%

表3 第15~18周教学课程类别构成比

课程类别	课次	平均分
理论课	33	91.64
实践课	58	90.95
合计	91	91.30

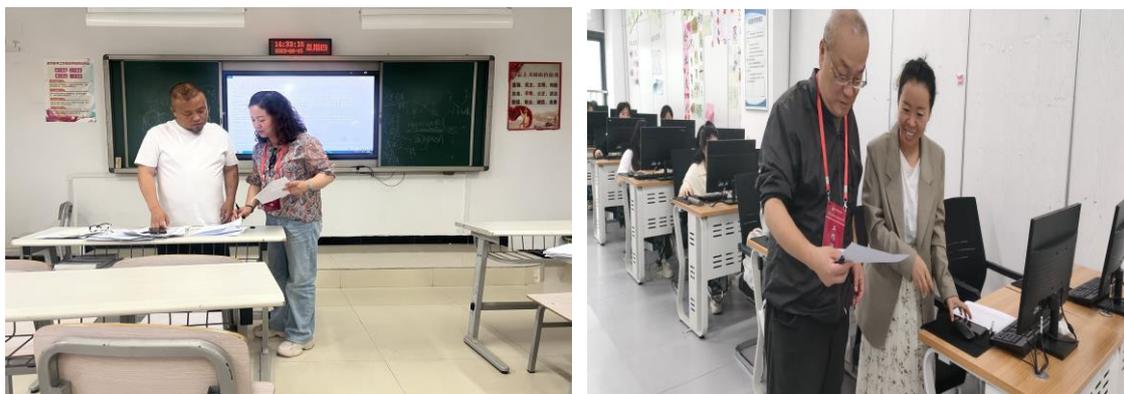
表4 第15~18周各学院教学评价量化表

学院(部)	被听课人次	平均分	排名
管理学院	27	92.22	1
会计学院	13	91.77	2
马克思主义学院	4	91.75	3
旅游管理学院	5	91.00	4
文化与艺术传媒学院	5	90.60	5
计算机与信息工程学院	19	90.37	6
经济与金融学院	17	90.35	7
通识教育学院	1	88.00	8
合计	91	90.76	

表 5 第 15~18 周分职称类别教学评价量化表

职称类别	被听课人次	平均分
教授	7	92.57
副教授	29	91.86
讲师	39	90.82
助教	10	90.40
外聘	6	90.17
合计	91	91.16

多数授课教师教学准备充分，教学过程设计合理，教学内容充实，学生的听课状态饱满，课堂教学效果较好。教室、实验室环境及其他软硬件设备能够较好地辅助教师完成教学和实践工作，有效保障了教学质量。



校级督导现场听课并与任课老师进行交流

## 五、教育评估中心举行 2022—2023 学年第二学期校、院两级教学督导第三次联席会议暨专题调研座谈会

2023 年 7 月 6 日，我校 2022-2023 学年第二学期校院两级教学督导第三次联席会议暨专题调研座谈会在湖滨会议中心第一会议室召开。校级教学督导代表、院级教学督导组组长、教务处、实践教学中心、教师工作部（处）、教育评估中心负责人参加会议。会议由党委委员、副校长张勇主持。

校级教学督导组组长伍光明对照《贵州商学院 2022—2023 学年第二学期教学督导组工作

计划》，从常规督查、专项督查等方面汇报了本学期校级教学督导的工作完成情况，并对校院两级教学督导培训工作进行安排。校级教学督导代表、院级教学督导组组长，交流了教学督导工作情况，分享了成功案例，并对工作中存在的问题提出了改进建议。

张勇副校长对校院两级教学督导工作提出了三点要求。一要增强学习、培训的主动性。教学督导要加强业务能力建设，着力提高教学督导的专业素养和能力。二要切实保障教学质量。教学督导要聚焦学校高质量发展的目标任务，切实发挥校院两级教学督导在保障和提高教学质量中的作用。三要关注学生的成长成才。教学督导要以学生发展为中心，坚持德育为先、能力为重、因材施教，推动学校“133”应用型人才培养模式的优化改革。

会上，教育评估中心通报了我校课程评估、专业评估、教师教学质量评价的开展情况，与会人员围绕课程评估、新设专业评估、《贵州商学院教师教学质量评价办法（试行）》等工作进行了深入研讨。



2022—2023 学年第二学期校、院两级教学督导第三次联席会议现场

## 六、校级教学督导组开展 2023 届学生毕业论文检查

2023 年 7 月 7 日，教务处抽查了会计学院、管理学院、经济与金融学院、文化与艺术传媒学院、计算机与信息工程学院、旅游管理学院 2023 届学生毕业论文 120 篇，其中优秀论文 65 篇为必查论文，另外随机抽取论文 55 篇。督导组全天根据教务处提供的抽查专家评分表指标分工科类、经管类、艺术类对论文进行检查，将检查情况做好详细记录，并交教务处。



督导老师在湖滨会议中心第二会议室检查 2023 届学生毕业论文

## 七、校级教学督导组开展期末校考巡视检查

2023 年 7 月 10 日—12 日，我校进行期末考试，分别上午、下午，12 日上午进行五场考试。为规范考试纪律，督查主监考和监考老师们按时发放试卷和按时领取试卷监考，遵守考试时间和考场纪律，督导组分别安排 2—4 名督导老师开展期末校考分场次进行巡视检查。

7 月 10 日上午 9:30 第一场考试，督导组安排伍光明、游丽、陈中丽三位校级督导分别对商信楼、商文楼和商智楼各考场情况进行巡查。游丽老师在巡查到商文楼 A407 考场时，发现只有一位监考老师，经向这位监考老师询问，另一位监考老师王景亮一直未到监考考场。督导组将此情况向文化与艺术传媒学院进行反馈，并报教务处。后经教务处查实，该监考老师前期已履行请假手续，该院书记签的字。由于未通知分管教学副院长，安静老师不知道该老师已请假，在向教务处提供监考名单时，未将该老师的名单删除，造成这一事件的发生。该场考试商文楼 A407 考场始终只有一位监考老师。

7 月 10 日下午 14:00 第二场考试，督导孙淑梅老师在巡考时发现马克思主义学院的梁诗娅老师未到。教务处刘岚与马克思主义学院联系后，该院派出另一位老师前往监考。

7 月 11 日上午 9:30 第三场考试，计算机与信息工程学院袁红秋、黄磊等三位主监考老师迟到，造成 20 多位监考老师不能按时领取试卷，等三位主监考老师到后疯抢试卷，场面异常混乱。监考老师管理学院赵卫章老师向督导组反映，主监考袁红秋老师迟到，而且态度还极端不好，说他要举报该老师。

上午 9:20，考场商信楼 A304、305、306、307 四个考场的考试科目是《微积分（下）》，

考生反映，试卷是《微积分（下）》，但答题卡是高等数学（下），试卷与答题卡错误。经核实，是任课老师将下午第四场考试科目的答题卡装入了上午第三场考试的试卷袋中。

7月12日上午9:30第五场考试，督导组黄毅老师在巡查考场时发现商信楼B201考场只有一位监考老师，另一位监考老师袁维佳未到。督导组将此情况向文化与艺术传媒学院进行反馈，该院安静老师前往监考。经该院安静老师落实，袁维佳老师说她没有看到有监考，故没有来参加监考。但教务处刘岚老师提供的监考老师签到表上有袁维佳老师的签到。

以上期末考试中出现的相关问题，督导组向教务处进行了书面和口头反馈。

