

# 教学督导工作简报

【2025-2026学年第一学期第二期】

贵州商学院教学督导组

2025年11月20日

## 本期目录

一、学校召开2025-2026学年第一学期第一次教学工作例会暨试点专业人才培养方案研讨会.....	2
二、实践教学中心组织2025级新生参观新商科实践中心.....	3
三、会计学院举办“DeepSeek 与 AI 技术赋能”专题讲座.....	4
四、大数据与智能工程学院举办公开课交流活动.....	5
五、教学督导组开展听课检查.....	6



## 一、学校召开2025-2026学年第一学期第一次教学工作例会暨试点专业人才培养方案研讨会

2025年10月16日下午，学校2025-2026学年第一学期第一次教学工作例会暨试点专业人才培养方案研讨会在尚行楼B412会议室召开。校党委副书记、校长肖小虹出席并讲话，会议由党委常委、副校长马红梅主持。



图 1 2025-2026学年第一学期第一次教学工作例会现场

会上，教务处对2025-2026学年第一学期的常规教学工作、教学研究改革、教材征订、教研室教学研讨等工作进行全面通报，对下一步期中教学检查、学业警示、开展教创赛、青教赛及高等教育教学成果奖培育等工作做出安排。实践教学中心对本学年期初实践教学相关工作、实验室管理、产业学院建设、学科竞赛等工作情况进行了通报。校级督导组对本期初听课巡课、各二级学院开展的教学活动等相关督导工作进行通报。

马红梅围绕“夯实教学根基，培育优秀人才”提出三点要求，一是严抓教学管理与质量，通过常态化听课督导、规范教研室运行和持续改进机制，确保教学秩序和课堂高质量；二是强化学业质量监控，前置毕业质量管理，分析课程重修和论文不合格问题的根源，强化各环节的管理，降低延期毕业率；三是加强学生发展与升学指导，协同提升考研率和考取率。

肖小虹强调，要做好应用型本科人才培养与创新，一是锚定应用型定位。对标产业需求差异化建设现代产业学院，把“产业学院+企业真实案例+项目式学习”设为必修模块，以项目制、小班化、真实场景重塑教学；二是把牢本科培养总纲，以本科方案为统领，模块化设计课程与能力映射，杜绝因人设课，做到因材施教；三是灵活开设基础课，英语、数学等依据专业特点设置教学内容和学分，精准匹配学生起点，提升教学成效；四

是强化质量核心，将本科人才培养质量作为申报硕士点、提升学校层级的底座，用高质量毕业成果倒逼全过程教学改革。

根据相关文件精神，教务处对2025级试点专业本科人才培养方案调整做了安排。试点专业人才培养方案的调整，是学校贯彻落实《国务院关于深入实施“人工智能+”行动的意见》，持续深化本科教育教学改革，提高高层次应用型人才培养质量的重大举措。

## 二、实践教学中心组织2025级新生参观新商科实践中心

为帮助2025级新生更好地了解专业的实际应用与未来发展，实践教学中心于2025年10月14日至10月24日组织了一次参观新商科实践中心的活动。此次活动旨在通过实地参观与体验，增强学生对专业的感性认识，激发学习兴趣，为后续学习奠定坚实基础。

本次活动得到了学校各院部的积极响应与支持，实践教学中心相关教师与讲解团分批次组织共计89个班级4005名新生进行了参观学习。



图 2 2025级新生参观新商科实践中心

### 三、会计学院举办“DeepSeek 与 AI 技术赋能”专题讲座

为推动 AI 技术与财会类专业教学科研深度融合，提升教师数智化应用能力，会计学院于10月10日在尚文楼 313 会议室举办专题讲座。会计学院院长况培颖教授主持这次讲座，全院 30 余名专业教师参会。

本次讲座的主题为“DeepSeek 与 AI 技术赋能：会计教师教学科研效能提升与数智化发展”，由山东财经大学会计学院智能会计实验教学示范中心（省级）副主任，山东财经大学海岱学者青年英才，副教授，硕士生导师李瑞雪博士担任主讲人。李瑞雪博士围绕智能化时代高校会计教师的困境与机遇、DeepSeek + AI 技术赋能高校会计教师教学能力提升、DeepSeek + AI 技术赋能会计课程教学示例以及DeepSeek + AI 技术赋能会计教师科研能力提升等四个方面，结合DeepSeek等AI工具的核心功能、在会计教学中的应用场景，如何借助 AI 技术提升科研数据处理效率、创新研究思路等内容展开分享，为在场教师提供了兼具理论性与实操性的指导。

在互动交流环节，参会教师结合自身教学科研实际，就 AI 工具在课程设计、案例分析、论文写作中的具体应用难点与优化方向展开热烈讨论。大家纷纷表示，此次讲座拓宽了教师们数智化教学科研的思路，尤其为后续探索“AI + 专业课程”建设路径提供了清晰方向。

此次讲座的举办，进一步明确了 AI 技术赋能财会类专业建设的重点方向，为学院下一步系统推进“AI + 课程”开发、提升教师数智化素养奠定了坚实基础，对推动会计学科高质量发展具有重要意义。



图 3 “DeepSeek 与 AI 技术赋能”专题讲座现场

#### 四、大数据与智能工程学院举办公开课交流活动

为了提高教学质量，促进教师之间的教学交流与学习，加强我院智慧课程的建设。我院于2025年10月17日成功举办院级公开课活动。此次公开课由大数据专业刘梦珠、大学信息教研室栾岚两位老师进行展示，全体专任教师参加了活动。活动由副院长郭桂容教授主持。

首先两位老师以说课形式从课前、课中、课后等教学环节设计出发，分享了《Python》、《数字逻辑》两门课程的建设情况。其次我院三位校级督导分别对两节课进行了点评。两位老师通过项目式教学方法，关注学生的发展，注重启发、引导学生，使学生在愉快的氛围中学习知识、提升能力。最后，全体教师就智慧课程建设进行了讨论、交流。

本次公开课在教学理念、教学设计、教学方法等方面给大家带来了许多启发。



图 4 大数据与智能工程学院举办公开课交流活动现场

## 五、教学督导组开展听课检查

2025年10月9日-10月31日，教学督导组采取随机督查方式，对各教学院部老师上课情况进行听课检查，被听课老师覆盖文化旅游学院、会计学院、大数据与智能工程学院、数字经济与金融学院、工商管理学院、国际教育学院(大学外语教学部)。听课过程中督导组老师认真聆听老师的上课，检查教学大纲是否规范，教学日志是否填写，教学进度是否与教学计划一致等；对学生到课情况也进行了解和记录。不光检查老师到课情况，课后还与部分老师进行现场交流指导，针对教学亮点予以肯定，对存在的问题提出改进建议。

此外，督导组巡课过程中发现部分教师存在提前下课的现象，从课堂教学规范要求出发，提前下课不仅影响教学计划的完整实施，还可能降低学生的学习获得感。各教学院部需加强对课堂教学的管理，督促教师严格按照教学安排落实课时要求，督导组将持续跟踪巡查，确保课堂教学秩序规范有序，切实保障教学质量。

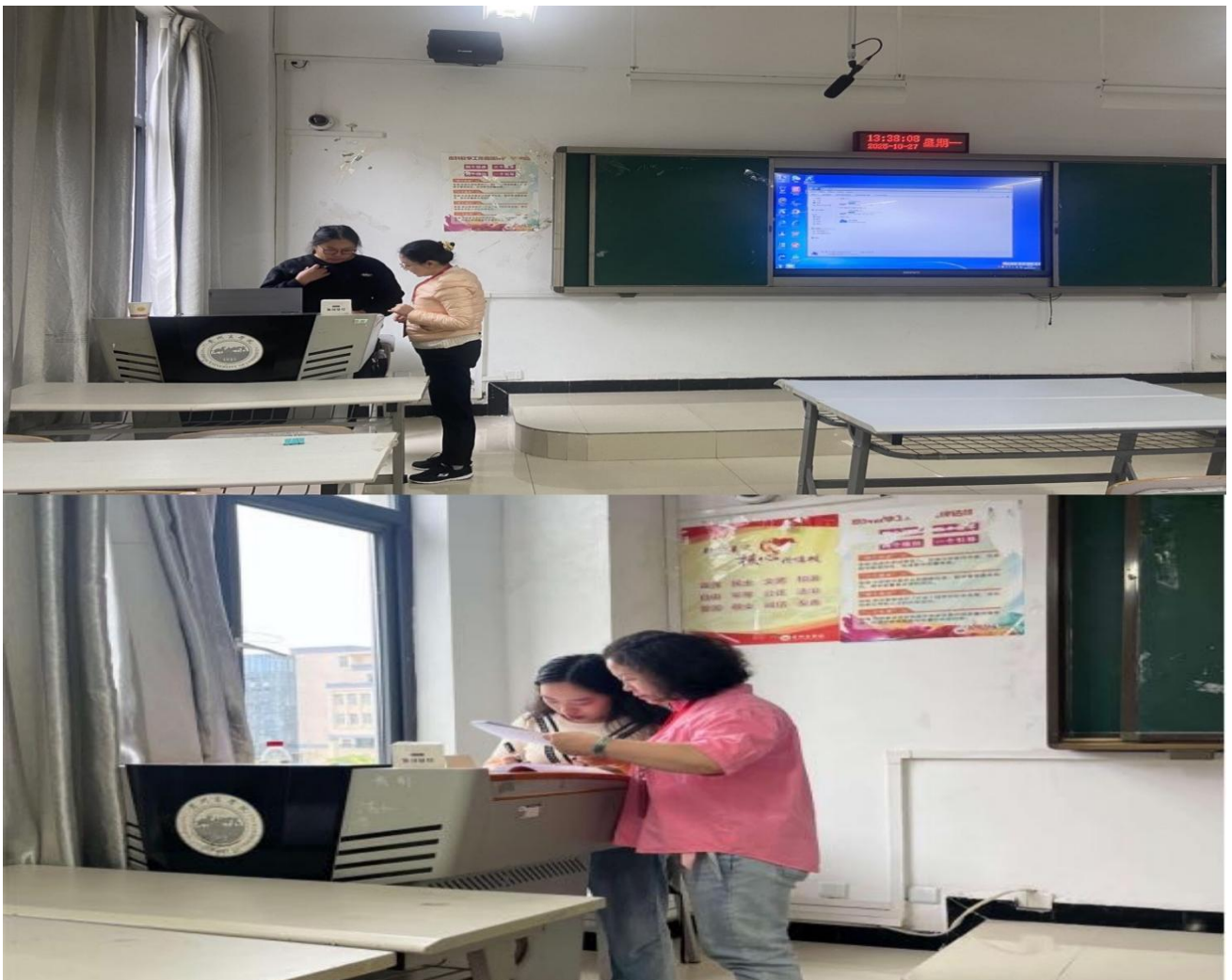


图 5 校级督导课后与任课老师进行交流

督导组在 2025-2026 学年第一学期第 6-10 周学风抽查中, 对各学院学生上课出勤情况展开检查。从表 1 数据可知, 全校总应到人数为 5591 人, 实到 5440 人, 迟到 11 人; 未到人数小计 151 人, 其中旷课 42 人、病假 32 人、事假 77 人, 平均到课率为 97.43%。会计学院到课率 99.00%, 排名第 1; 大数据与智能工程学院到课率 98.77%; 文化旅游学院到课率 97.45%; 工商管理学院到课率 97.41%; 国际教育学院(大学外语教学部)到课率 96.48%; 数字经济与金融学院到课率 95.44%, 整体维持了较好的出勤水平。

从未到原因分析, 第6-10周旷课 42 人占未到人数的 27.81%, 事假 77 人占未到人数的 50.99%, 病假 32 人占未到人数的 21.20%。与1-5周(旷课 15 人、事假 58 人、病假 40 人)相比, 旷课人数增加 27 人, 增幅为 180%; 事假占比持续走高增加 19 人, 增幅32.76%, 是构成未到的主要原因; 病假减少 8 人, 各教学院部需重点关注事假与旷课情况, 深入了解学生事假及旷课的具体原因, 制定针对性管理措施, 减少不必要的缺勤, 进一步提升学生出勤率, 营造更良好的学习氛围。

同时, 在近期学风巡查中发现学生上课玩手机现象较为普遍, 尤其以坐在最后一排的学生情况最为严重, 此类行为严重影响课堂专注度与教学效果, 各教学院部需同步强化课堂纪律管理, 引导学生规范课堂行为, 切实保障教学质量。

表 1 2025-2026 第一学期第6-10周学风抽查情况汇总表(考勤部分)

学院	应到人数	实到人数	迟到人数	未到人数				到课率	排名
				旷课人数	病假人数	事假人数	小计		
会计学院	502	497	0	0	1	4	5	99.00%	1
大数据与智能工程学院	1384	1367	0	7	4	6	17	98.77%	2
文化旅游学院	746	727	6	0	10	9	19	97.45%	3
工商管理学院	1082	1054	2	10	4	14	28	97.41%	4
国际教育学院(大学外语教学部)	341	329	0	4	2	6	12	96.48%	5
数字经济与金融学院	1536	1466	3	21	11	38	70	95.44%	6
<b>总计</b>	<b>5591</b>	<b>5440</b>	<b>11</b>	<b>42</b>	<b>32</b>	<b>77</b>	<b>151</b>	<b>97.43%</b>	<b>-</b>

注: 到课率=实到人数/应到人数

在 2025-2026 学年第一学期第 6-10 周, 督导组听课总人次达 106 人次, 覆盖学校各教学单位。此次听课涉及实践教学中心、会计学院、文化旅游学院、国际教育学院(大学

外语教学部)、大数据与智能工程学院、通识教育学院、马克思主义学院、数字经济与金融学院、工商管理学院。

从教学效果结构(表2)看,评为“优( $\geq 90$ )”的有91人次,占比85.85%;“良(80-89)”的14人次,占比13.21%;“合格(60-69)”的仅1人次,占比0.94%。整体教学效果好,仅极少数课程需优化提升,教师教学水平较稳定。对教学存在不足的教师,督导和任课教师进行了沟通,并提出相应的指导建议。

从课程类别(表3)看,理论课听课100次,平均分91.65;实践课听课6次,平均分93.33。实践课平均得分高于理论课。

从各学院教学评价(表4)看,实践教学中心被听课1人次,平均分95.00;会计学院被听课5人次,平均分93.40;文化旅游学院被听课13人次,平均分92.69;其余学院平均分均在90分以上,整体教学评价水平较高。

从职称类别教学评价(表5)看,实验师被听课1人次,平均分95.00;教授被听课5人次,平均分93.20;副教授被听课35人次,平均分92.40;讲师被听课56人次,平均分91.71;助教被听课4人次,平均分90.50;未评级教师被听课5人次,平均分86.40。

表2 2025-2026学年第一学期第6-10周教师教学效果结构情况表

分数	人次	结构比
优( $\geq 90$ )	91	85.85%
良(80~89)	14	13.21%
中(70~79)	-	-
合格(60~69)	1	0.94%
<b>合计</b>	<b>106</b>	<b>100.00%</b>

表3 2025-2026学年第一学期第6-10周教学课程类别构成比

课程类别	课次	平均分
理论课	100	91.65
实践课	6	93.33
<b>合计</b>	<b>106</b>	<b>91.75</b>

表4 2025-2026学年第一学期第6-10周各学院教学评价量化表

学院(部)	被听课人次	平均分	排名
实践教学中心	1	95.00	1
会计学院	5	93.40	2

文化旅游学院	13	92.69	3
国际教育学院(大学外语教学部)	6	92.50	4
大数据与智能工程学院	10	92.20	5
通识教育学院	8	91.88	6
马克思主义学院	26	91.38	7
数字经济与金融学院	23	91.61	8
工商管理学院	14	90.21	9
<b>合计</b>	<b>106</b>	<b>91.75</b>	<b>-</b>

表 5 2025-2026学年第一学期第6-10周分职称类别教学评价量化表

职称类别	被听课人次	平均分
教授	5	93.20
副教授	35	92.40
讲师	56	91.71
助教	4	90.50
实验师	1	95.00
未评级	5	86.40
<b>合计</b>	<b>106</b>	<b>91.75</b>