

教学督导工作简报

【2025-2026学年第一学期第四期】

贵州商学院教学督导组

2026年1月20日

本期目录

- 一、贵州商学院召开2025-2026学年第一学期校院两级教学督导联席会议 - 2 -
- 二、学校召开2025-2026学年第一学期第二次教学工作例会 - 3 -
- 三、贵州商学院2025 - 2026学年第一学期期末公共课考试专项督查 - 4 -
- 四、数字经济与金融学院举办跨境电子商务职业本科专业建设论证会 - 5 -
- 五、教学督导组开展听课检查 - 6 -



一、贵州商学院召开2025-2026学年第一学期校院两级教学督导联席会议

1月6日下午，我校在静心湖会议中心第三会议室组织召开了2025-2026学年第一学期校院两级教学督导联席会议。校党委常委、副校长成蕴琳出席会议，会议由校级教学督导组组长游丽主持。

校级教学督导组组长游丽教授系统总结了2025年校院两级督导工作成效，并就下一步校级督导的重点任务与实施路径作出部署。

教务处、实践教学中心、教师工作部（处）负责人分别结合部门职能作交流发言。教务处指出人工智能评教是督导改革的关键方向；实践教学中心希望进一步与教学督导协同优化实验教学过程，突出学生主体地位；教师工作部（处）强调督导工作对教师队伍专业发展的引领保障作用。围绕“凝聚督导智慧，赋能融合新局”主题，文化旅游学院院长安静、数字经济与金融学院副院长段登辉、通识教育学院副院长毛宗清，分别结合本院督导工作实际，就队伍建设、机制创新、共性挑战及改进策略等方面进行专题发言，交流分享了各学院的实践经验与深入思考。



图 1 二级学院督导组组长进行专题发言，交流分享实践经验

成蕴琳副校长在总结讲话中强调。一要以变应变，主动引领转型。主动适应人工智能时代高等教育变革需求，系统推进教学督导理念更新与机制创新，实现从传统模式向智能时代新型督导的深刻转变。二要以学促导，夯实专业根基。将理论学习与实践指导紧密结合，持续提升督导队伍在人工智能教育应用背景下的专业素养与指导能力。三要以智提质，创新工作范式。充分发挥人工智能等现代信息技术在督导工作中的赋能作用，构建科学精准、数据驱动的智能督导新体系。四要以导促建，服务发展大局。强化督导成果向教学实践的转化运用，为学校的人才培养质量提升提供坚实支撑。

校级教学督导组全体成员、各二级学院教学督导组组长，教务处、实践教学中心、教师工作部（处）负责人与教育评估中心全体工作人员参加了本次会议。



图 2 2025-2026学年第一学期校院两级教学督导联席会议现场

二、学校召开2025-2026学年第一学期第二次教学工作例会

2026年1月7日上午，学校 2025-2026 学年第一学期第二次教学工作例会在静心湖会议中心第一会议室召开。校党委书记、副校长马红梅出席并讲话，会议由教务处处长韩军主持。

会上，教务处对2025-2026学年第一学期的常规教学运行工作、教学研究改革、微专业申报、教研室教学研讨等工作作了汇报，对下一步期末教学检查、转专业、人才培养方案修改制定、高质量推进教育教学研究改革等工作做了安排。实践教学中心汇报了本学年实践教学开展情况、校外实践教学基地建设、产业学院建设、实验室管理及毕业论文（设计）工作进展。校级督导组对本学期听课巡课、期中教学资料检查、期末考场巡考及各二级学院开展的教学活动等相关督导工作进行通报。

马红梅强调教学工作要坚持常规运行与重点亮点两手抓，并提出四点明确要求：一是各学院需全面落实人才培养方案修订、教材规范选用、学生竞赛组织等教学基础工作，扎实整改突出问题，切实保障教学秩序平稳有序；二是推进二级学院教学质量考核，通过线上线下巡课、严格教学检查等举措，建立“优质优酬、劣质惩处”的奖惩机制，改进教师提升教学能力与课堂质量；三是各学院需打造1-2个精品微专业课程，聚焦学生技能和就业竞争力提升需求，同时紧盯四六级过级率、体测优良率等核心指标，多维度助力学生全面发展；四是在夯实各项基础

工作的前提下，各学院要瞄准省级教改项目、教学成果奖等关键领域，精心谋划特色亮点工作，为学校教学高质量发展持续积蓄动能。



图 3 2025-2026学年第一学期第二次教学工作例会现场

三、贵州商学院2025 - 2026学年第一学期期末公共课考试专项督查

2025年12月29日至2026年1月15日，学校校级教学督导组对2025-2026学年第一学期期末公共课考试开展专项督查。本次考试覆盖23级至25级学生，共十一场考试，涉及Python应用基础B、概率论与数理统计、大学英语、管理学等多门公共基础课和专业基础课，考场分布在尚能楼、尚文楼、尚信楼、尚智楼，督导组按场次派出3-5名督导人员，重点检查考试发考流程、监考人员履职、考场纪律执行情况。

从督查结果来看，本次期末公共课考试整体组织规范、秩序井然。主监考老师均严格遵守考试要求，提前领取试卷，考前完成签到并有序发卷，监考人员认真履行监考职责，严格核对考生信息，规范引导学生放置非考试物品、关闭通讯设备，严格执行迟到30分钟不得入场等规定。考场内学生自觉遵守考试规则，未发现重大违规违纪行为，考试氛围严肃有序。督导人员在督查过程中实时记录各考场情况，对发现的细微问题现场沟通、及时整改，全程跟踪督促考试各环节规范执行，为考试的公平公正与顺利推进提供了坚实保障，有效维护了学校正常的教学秩序和教育评价的严肃性。



图 4 2025 - 2026学年第一学期期末公共课考试督导巡查

四、数字经济与金融学院举办跨境电子商务职业本科专业建设论证会

为深化产教融合、优化人才培养体系，切实助力贵州跨境电子商务产业高质量发展，数字经济与金融学院于2026年1月9日成功召开跨境电子商务职业本科专业建设论证会。本次会议特邀行业领军人物与学界权威专家共襄论证，贵州才望通网络技术有限公司总经理武家博、深圳寻海信息技术有限公司运营主管张洁璇、贵州财经大学跨境电商专业学科带头人黄正松教授受邀莅临指导，为专业建设精准把脉。

会议由学院党委副书记、院长董耀武主持，学院党委委员、副院长段登辉，骨干教师王静娴博士、张永斌博士及相关科室负责人全程参会。董耀武院长指出，在教育部推进职业本科试点改革的战略背景下，学院主动响应国家发展部署与区域产业升级需求，整合国际经济与贸易、国际商务等优势专业资源，联合贵阳综合保税区共建外贸孵化实践基地，组建高水平教学创新团队。此次申报跨境电子商务职业本科专业，既是学院深化专业内涵建设、培育高素质应用型人才的关键布局，更是服务贵州开放型经济发展的重要举措。

随后，王静娴博士就专业人才培养方案作专题汇报，系统阐述了以“实践赋能、岗课对接”为核心的设计理念。方案明确实践教学学时占比超50%，构建了以《跨境电商平台运营》

《跨境物流管理》等为主干的课程体系，精准匹配行业岗位核心能力需求，凸显职业本科“应用型、技能型”的培养特质。



图 5 数字经济与金融学院举办跨境电子商务职业本科专业建设论证会现场

与会专家经过深入研讨，一致认可该专业建设基础扎实、定位精准、方案具备较强可行性。同时，专家们围绕专业优化方向提出多项建设性意见：一是强化国际贸易单证处理、合规运营等核心技能实训，筑牢职业能力根基；二是引入主流跨境电商平台规则专题讲座与行业权威认证体系，实现教学与产业标准无缝衔接；三是增设AI工具应用、跨境电商数据分析等前沿实战内容，紧跟数字经济发展趋势；四是优化课程边界与能力支撑逻辑，避免教学内容交叉重复，以能力为导向重构课程体系与教材选用机制。

本次论证会的成功举办，不仅为跨境电子商务职业本科专业建设明晰了发展路径，更为人才培养方案的迭代完善提供了坚实支撑。下一步，学院将全面吸纳专家智慧，进一步细化课程设置、深化实践教学改革，着力打造特色鲜明、产教深度融合的优质职业本科专业，为贵州跨境电商产业升级与开放型经济高质量发展，持续输送高素质技术技能人才。

五、教学督导组开展听课检查

2025年12月1日-12月31日，教学督导组采取随机督查方式，对各教学院部老师上课情况进行听课检查，被听课老师覆盖文化旅游学院、会计学院、大数据与智能工程学院、数字经济与金融学院、工商管理学院、国际教育学院(大学外语教学部)。听课过程中督导组老师认真聆听老

师的上课，检查教学大纲是否规范，教学日志是否填写，教学进度是否与教学计划一致等；对学生到课情况也进行了解和记录。不光检查老师到课情况，课后还与部分老师进行现场交流指导，针对教学亮点予以肯定，对存在的问题提出改进建议。



图 6 校级督导课后与任课老师进行交流

督导组在 2025-2026 学年第一学期第 15-18 周学风抽查中，对各学院学生上课出勤情况展开全面检查。从表 1 数据可知，全校总应到人数为 5536 人，实到 5345 人，迟到 34 人；未到人数小计 191 人，其中旷课 71 人、病假 53 人、事假 67 人，平均到课率为 96.56%，整体保持了较为稳定的出勤水平。

从各学院到课率排名来看，大数据与智能工程学院以 97.78% 的到课率位居第一，表现突出；国际教育学院（大学外语教学部）到课率 96.97%；工商管理学院到课率96.64%；会计学院到课率 96.16%；文化旅游学院到课率95.99%；数字经济与金融学院到课率95.79%。其中，大数据与智能工程学院和会计学院在本次抽查中实现“零迟到、零旷课”，展现出扎实的学风建设成效，特此提出表扬。

从未到原因分析，第 15-18 周旷课 71 人占未到人数的 37.17%，病假 53 人占比 27.75%，事假 67 人占比 35.08%，旷课成为未到的首要原因。对比第 11-14 周数据，本考核期未到总人数从 218 人降至 191 人，减少 27 人，其中旷课人数从 96 人降至 71 人，减少 25 人、占比下降 6.87%，事假人数从 55 人增至 67 人，增加 12 人、占比上升 9.85%，病假人数从 67 人减少至 53 人，减少 14 人、占比下降 2.98%，其中，文化旅游学院旷课问题较为突出，旷课 28 人占全

校旷课总数的 39.44%；数字经济与金融学院迟到 25 人占全校迟到总人数的 73.53%，未到人数小计 52 人；会计学院虽无迟到、旷课情况，但事假 24 人，占全校事假总数的 35.82%，需重点关注。

针对本次抽查发现的问题，各教学院部需高度重视。一方面，对旷课、迟到高发学院的突出问题，深入排查学生缺勤的具体原因，制定针对性的监督与引导措施，如强化课前点名、建立缺勤预警机制等；另一方面，要规范请假审批流程，核实事假、病假事由的合理性，减少非必要缺勤。同时，建议各学院进一步细化课堂考勤机制，强化日常巡查，持续提升到课率与课堂纪律性，巩固全校良好的学风氛围。

在 2025-2026 学年第一学期第 15-18 周，督导组听课总人次达 102 人次，涉及会计学院、文化旅游学院、工商管理学院、马克思主义学院、通识教育学院、大数据与智能工程学院、国际教育学院（大学外语教学部）、数字经济与金融学院共八个教学院部。

表 1 2025-2026 第一学期第 15-18 周学风抽查情况汇总表(考勤部分)

学院	应到人数	实到人数	迟到人数	未到人数				到课率	排名
				旷课人数	病假人数	事假人数	小计		
大数据与智能工程学院	1352	1322	0	10	10	10	30	97.78%	1
国际教育学院(大学外语教学部)	264	256	4	2	6	0	8	96.97%	2
工商管理学院	862	833	3	12	9	8	29	96.64%	3
会计学院	703	676	0	0	3	24	27	96.16%	4
文化旅游学院	1121	1076	2	28	6	11	45	95.99%	5
数字经济与金融学院	1234	1182	25	19	19	14	52	95.79%	6
总计	5536	5345	34	71	53	67	191	96.56%	-

注：到课率=实到人数/应到人数

从教师教学效果结构情况（表 2）看，评为“优（≥90）”的有 90 人次，占比 88.24%；“良（80-89）”的 11 人次，占比 10.78%；“中（70-79）”的 1 人次，占比 0.98%；无“合格（60-69）”及以下评价，整体教学效果优良率达 99.02%，仅极少数课程评价为“中”，无低质量课程，教师教学水平表现稳定，充分体现了当前教学工作的扎实成效。

从教学课程类别构成比（表 3）看，本次督导组共听课 102 次，其中理论课 76 次，平均分 91.54；实践课 26 次，平均分 91.65，两类课程平均分均超过 91 分，实践课平均分略高于理论课，说明无论理论还是实践教学，整体质量处于较好水平。

从各学院教学评价量化表（表 4）看，会计学院被听课 8 人次，平均分 92.13，排名第一；文化旅游学院被听课 15 人次，平均分 91.87；工商管理学院被听课 13 人次，平均分 91.69，各学院平均分均在 91.13 及以上，全校整体平均分达 91.57，显示出各学院教学质量均处于较好水平。

从分职称类别教学评价量化表（表 5）看，副教授被听课 48 人次，平均分 91.98；教授被听课 12 人次，平均分 91.83；讲师被听课 39 人次，平均分 91.13；助教被听课 3 人次，平均分 89.67，不同职称类别的教师教学评分均处于良好以上水平，教学质量整体稳定。

表 2 2025-2026 学年第一学期第 15-18 周教师教学效果结构情况表

分数	人次数	结构比
优 (≥90)	90	88.24%
良 (80~89)	11	10.78%
中 (70~79)	1	0.98%
合格 (60~69)	-	-
合计	102	100.00%

表 3 2025-2026 学年第一学期第 15-18 周教学课程类别构成比

课程类别	课次	平均分
理论课	76	91.54
实践课	26	91.65
合计	102	91.57

表 4 2025-2026 学年第一学期第 15-18 周各学院教学评价量化表

学院（部）	被听课人次	平均分	排名
会计学院	8	92.13	1
文化旅游学院	15	91.87	2
工商管理学院	13	91.69	3
马克思主义学院	28	91.54	4
通识教育学院	6	91.50	5
大数据与智能工程学院	18	91.33	6
国际教育学院(大学外语教学部)	6	91.33	7
数字经济与金融学院	8	91.13	8
合计	102	91.57	-

表 5 2025-2026 学年第一学期第 15-18 周分职称类别教学评价量化表

职称类别	被听课人次	平均分
教授	12	91.83

副教授	48	91.98
讲师	39	91.13
助教	3	89.67
合计	102	91.57